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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 мая 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 410,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Петельгуз Александра Сергеевича, ...

установил:

03 мая 2024 г. в 13 час. 04 мин. в магазине «...» расположенном по адресу: г. Сургут пр. Ленина д. 66, Петельгуз А.С. тайно похитил товар: Бренди Баррель в количестве 1 шт., стоимостью 499 рублей 99 копеек, чем причинил незначительный материальный ущерб наименование организации на общую сумму 499 рублей 99 копеек, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных ч. 2, 3, 4 ст. 18 УК РФ, ст. 158.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.2 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.3 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.5 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.6 УК РФ, ч. 2, 3 ст. 160 УК РФ.

Петельгуз А.С. при рассмотрении дела ходатайств не заявлял, вину в совершении правонарушения признал.

Представитель потерпевшего ...Н. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Виновность Петельгуз А.С. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 86№274811 от 03.05.2024 года;

-заявлением ...И.;

-рапортом полицейского ОБППСП УМВД России по г. Сургуту;

-справкой о стоимости товара;

-протоколом изъятия вещей и документов от 03.05.2024г.;

-сохранной распиской;

-инвентаризационным актом;

-объяснением ...И., ...Н..;

-объяснением Петельгуз А.С.

Суд принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Петельгуз А.С. полностью доказанной.

Действия Петельгуз А.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст.7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности Петельгуз А.С., не имеющего постоянного источника дохода, в целях исполнения назначенного наказания, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Петельгуз Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять со времени административного задержания с 20 часов 05 минут 03 мая 2024 года.

Имущество, изъятое протоколом изъятия вещей и документов от 03.05.2024г. и возвращенное представителю наименование организации: Бренди Баррель объемом 0,5л. в количестве 1 шт.– оставить в распоряжении наименование организации.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья И.А. Романова

...